



ТЮМЕНСКИЙ Адвокат

№ 3 (33), сентябрь - октябрь 2016

[http : // тюменский - адвокат.рф /](http://тюменский-адвокат.рф/)



Жизненное кредо :

« Права и любовь

победят ложь и насилие »

Российский правозащитник, Директор Московского бюро по правам человека, член Общественной палаты России, Член Президиума Совета при Президенте РФ по международным отношениям

БРОД АЛЕКСАНДР СЕМЁНОВИЧ

ЦАРЁВА НИНА ПАВЛОВНА

Заслуженный юрист РФ, Почётный адвокат России, кандидат юридических наук, Председатель Президиума Саратовской специализированной коллегии адвокатов (ССКА)

Правовая грамотность - это возможность защитить себя

Конституция РФ содержит много таких декларативных понятий, как демократия, разделение власти, свободные выборы, правовое Государство. Как правило, Конституция страны - это идея, каким должно быть этому Государству, декларация того, каким хотят видеть этого Государство либо его граждане, либо правящая элита. Когда речь идет о декларативности Конституции, то можно понимать это так : Конституция - это декларация прав, свобод и обязанностей Государства, Президента, общественных образований, граждан и юридических лиц. Безусловно, это объективно отражает суть Конституции, так как эти декларативные нормы и принципы затем должны находить свое реальное воплощение и детальное толкование в иных федеральных законах и нормативных актах. Так, декларируемое Конституцией РФ право каждого гражданина на труд подробно определено Федеральным законом - Трудовым Кодексом РФ и огромным количеством нормативных актов, регламентирующих трудовые отношения в различных отраслях, а так же гарантировано ответственностью, предусмотренной и Трудовым, Уголовным и Административным кодексами РФ.

Иной смысл декларативности Конституции заключается в том, что ее нормы носят именно декларативный характер, они не гарантированы ничем и не осуществляемы на практике, либо они игнорируются и нивелируются принимаемыми в расширение этих декларативных норм законами. Наглядным примером выхолащивания сути Конституции РФ является реализация принципа законности, закрепленного в том числе и в части 2 статьи 50 Конституции РФ, в соответствии с которой не могут использоваться в качестве доказательства в суде доказательства, полученные с нарушением федеральных законов. Заметим, любых федеральных законов. Уголовно - Процессуальный Кодекс РФ в статье 75, определяя недопустимые доказательства, в части 3 устанавливает, что недопустимыми являются лишь те доказательства, которые получены с нарушением именно УПК РФ, а не любого федерального закона (например, ФЗ « Об оперативно-розыскной деятельности » и т.п.), тем самым ограничивая действие конституционной нормы и фактически придавая ей иное толкование. Су-



дебная же практика и позиция Верховного Суда РФ продолжает закреплять ущербное толкование не допустимости доказательств лишь с позиции статьи 75 УПК РФ, фактически игнорируя статью 50 Конституции РФ.

Декларативная норма Конституции РФ о праве на труд без каких - либо ограничений не обеспечена надлежащими материальными и процессуальными гарантиями, позволяющими надле реализовать эту норму. Отсутствие легитимного механизма доказывания дискриминации при приеме на работу беременных лиц, не имеющих стажа работы, по национальному признаку, а так же действенных мер наказания работодателя не позволяет реализовать эту конституционную норму, и в этом случае мы тоже говорим о ее декларативности.

Налог на собственность нивелирует идею Конституции РФ о равной защите всех видов